UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO

Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas
Decania do Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas
Conselho de Coordenação

ATA DE REUNIÃO

Ata da reunião ordinária do Conselho de Coordenação do Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas, realizada ao décimo oitavo dia do mês de agosto de dois mil e vinte e cinco, às dezessete horas e nove minutos, na sala de reuniões do IRID, *campus* da Praia Vermelha, sob a presidência do Decano do CCJE, Professor Flávio Alves Martins, e na presença dos Conselheiros **Efetivos:** Prof. João Luiz Pondé (Vice-Decano do CCJE), Prof. Carlos Bolonha (Diretor da FND), Prof. Eduardo Serra (Diretor do IRID), Prof. Numa Mazat (IE), Prof.ª Soraya Simões (IPPUR), Prof. Carlos Eduardo Martins (IRID), TAE Bruna Amarante (Decania), TAE Paulo Cesar Pascoal (Decania) e TAE Davi Pereira (IRID). **Suplentes:** Prof. Luis Régis Coli Silva Júnior (Vice-Diretor do IPPUR), Prof.ª Marina Szapiro (Vice-Diretora do IE) e Prof.ª Gláucia Fernandes (COPPEAD). **Convidados:** Prof. Pierre Ohayon (representante do CCJE no CONSUNI), Prof. Marilson Santana (representante do CCJE no CEG), Prof. Joseph Vasconcelos (representante do CCJE no CEPG), Prof.ª Sandra Becker (Coordenadora de Extensão do CCJE e representante do CCJE no CEU), Prof.ª Junya Barletta (Coordenadora de Integração Acadêmica em Graduação do CCJE), TAE Alessandra Monteiro (Superintendente do CCJE), TAE Ana Carolina Rosário (FCC) e Sra. Ingrid Castro Bertoldo (FCC). **Ausências Justificadas:** Prof. Carlos Frederico Rocha (Diretor do IE), Prof. Otávio Figueiredo (Diretor do COPPEAD), Prof.ª Vanessa Guimarães (COPPEAD), Prof.ª Renata Bastos (IPPUR), Discente Reni Vicente Martins (FACC) e Discente Gyovana Ester Guilherme (IRID). Iniciada a sessão, o Decano cumprimentou e agradeceu a presença de todos, em especial à Direção do IRID pela disponibilização do espaço. Em seguida, procedeu-se à discussão da Ata da reunião do dia 21/07, a qual posta em votação foi **APROVADA** por unanimidade. Iniciado o Expediente e abertas às inscrições, o Prof. Flávio Martins, a pedido da Prof.ª Renata Bastos, passou o informe sobre a alteração do cronograma das eleições para a CPPD e solicitou ao Gabinete que o referido cronograma seja compartilhado com os Conselheiros. Antes de iniciar a **ORDEM DO DIA**, o Decano submeteu o pedido de alteração da relatoria do item 8 – Proc nº 23079.236052/2025-71, referente ao Acordo Internacional entre o Centre de Coopération Internationale en Recherche Agronomique pour le Développement (CIRAD) e a UFRJ. O relator originalmente designado, Prof. Carlos Frederico Rocha, não pôde apresentar Parecer, pois está participando de um congresso. Assim, designou-se o Prof. João Luiz Pondé como relator. Não havendo manifestações, a proposta de alteração foi colocada em votação, sendo **APROVADA** por unanimidade. Passou-se ao **item 1 – Visita da equipe do FCC – UFRJ**, no qual a TAE Ana Carolina Rosário, Chefe de Gabinete do FCC, divulgou duas iniciativas promovidas pelo Fórum de Ciência e Cultura. Primeiramente, informou a respeito da ação "3MT – 3 Minutos de Tese UFRJ: Inovação em Cena", que se trata de uma competição, em parceria com a PR-2, voltada a estudantes de doutorado, desafiados a apresentar suas teses em apenas três minutos, utilizando linguagem acessível a diferentes públicos. As inscrições serão prorrogadas até o dia 05/09 e os primeiros colocados receberão prêmios de cinco mil reais. A segunda ação divulgada foi a exposição "Arte Rupestre e Realidade Virtual", que está em cartaz na Casa da Ciência até dezembro de 2025. Por se tratar de uma atividade interativa, a servidora destacou que é possível a inscrição de propostas relacionadas à temática da arte rupestre para compor a programação da exposição, indicando o link para submissão. A equipe do FCC agradeceu ao CCJE a oportunidade de apresentação das iniciativas e solicitou o apoio na divulgação. Passou-se ao **item 2 – 14ª SIAc no âmbito do CCJE: organização do espaço físico e logística (coord. SIAC CCJE)**, no qual a Prof.ª Sandra Becker apresentou as dificuldades relacionas à organização da SIAc no âmbito do Centro, sobretudo em relação ao espaço físico. Nesse sentido, afirmou que não é possível centralizar todas as sessões de todas as unidades do CCJE no Aulário sem que haja a liberação das aulas por parte do IE e da FACC, pois a referida alocação de demandaria a disponibilização de 14 salas. Indicou que também não foi possível centralizar todo o evento na FND. Assim, considerando que não há a garantia de liberação das aulas, inclusive por não estar regulamentado previamente no calendário acadêmico, e, ainda, dada a urgência no cadastramento das sessões com a respectiva indicação de sala, a coordenadora defendeu que cada unidade seja responsável pela organização da SIAc no âmbito dos seus

espaços, tal foi já foi feito no ano passado. Ressalvou que apenas o IRID ocuparia o Aulário, pois a unidade definiu a liberação das aulas para a SIAc, e o COPPEAD apresentará seus trabalhos no Fórum de Ciências e Cultura, já que todos estão no formato de e-posters. Para além da questão de organização de salas, destacou que as unidades devem se atentar à necessidade de disponibilização de equipamentos de informática. Complementando a fala da Prof.ª Sandra Becker, a Prof.ª Junya Barletta relatou sua experiência com a realização da SIAc de forma descentralizada, indicando algumas das dificuldades enfrentadas na FND, como a concentração de muitas sessões em apenas três espaços e, em algumas ocasiões, a ausência de equipamentos necessários para a apresentação de trabalhos. A professora lamentou ainda que o mesmo formato tenha que ser adotado para esse ano, pois considera que descaracteriza o propósito do evento de promover a integração. O Prof. Eduardo Serra se manifestou defendendo que a previsão de suspensão das aulas durante a SIAc passe a constar do calendário acadêmico e sugeriu também a negociação com a TIC para que as horas de participação na SIAc possam ser creditadas aos alunos como atividade de extensão, ainda que tal registro seja realizado a posteriori. O Prof. Flávio Martins, da mesma forma, defendeu a necessidade de prévia regulamentação da suspensão das aulas e não apenas a recomendação de não cobrança de presença e de não aplicação de provas durante o período da SIAc. Reforçou, inclusive, que os representantes do CCJE nos Conselhos Superiores estejam atentos a essa questão quando for discutido e aprovado o calendário acadêmico para o próximo ano. Assim, encerradas as manifestações, colocou em votação a proposta a apresentada pela Prof.ª Sandra Becker, na qual a organização de espaço físico e de logística da SIAc estará sob responsabilidade de cada unidade do CCJE, sendo **APROVADA** por unanimidade. Passou-se ao **item 3 – Homologação do resultado da eleição para representação docente do CCJE nos Colegiados Superiores da UFRJ - CEG e CEU**, dando cumprimento ao Edital de Convocação nº 664/2025, conforme Proc. nº 23079.238430/2025-51. O Prof. Flávio Martins passou a palavra ao Prof. João Luiz Pondé, Presidente da Comissão Eleitoral, o qual fez a leitura do relatório de apuração da eleição, obtido por meio do sistema de votação eletrônica da TIC/UFRJ, e elencou os representantes eleitos para cada um dos Conselhos Superiores. Inicialmente, informou que o colégio eleitoral foi composto por 361 docentes e que cada eleitor poderia votar em até duas chapas por Conselho Superior, havendo ainda a possibilidade de voto em branco. Durante o processo eleitoral, 19 docentes apresentaram problemas técnicos ou operacionais e foram atendidos pelo sistema de suporte da Decania. Para o Conselho de Ensino de Graduação (CEG), foram apurados os seguintes votos: CHAPA 1: Representante Titular Vicente Gil da Silva (IRID) e Representante Suplente Leandro Ramos Pereira (IE): 131 votos; CHAPA 2: Representante Titular Daniel Capecchi Nunes (FND) e Representante Suplente Carla Hirt (IPPUR): 119 votos; CHAPA 3: Representante Titular Fábio Francisco de Araujo (FACC) e Representante Suplente Kone Prieto Furtunato Cesario (FND): 108 votos; e 7 votos em branco. Com a maior votação, foram eleitas as Chapas 1 e 2 para as duas vagas no CEG. Para o Conselho de Extensão Universitária (CEU), foram apurados os seguintes votos: CHAPA 1: Representante Titular Kelyane da Silva (FACC) e Representante Suplente Tainá Regly de Moura Souza (FACC): 137 votos; CHAPA 2: Representante Titular Luciano da Franca Alencar do Rego Barros (IE) e Representante Suplente Juciano Martins Rodrigues (IPPUR): 120 votos; e 70 votos em branco. Foram eleitas as Chapas 1 e 2 para as duas vagas no CEU. Em discussão, o Prof. Flávio Martins informou que recebeu hoje uma manifestação por e-mail da Prof.ª Mariana Trotta, atual representante do CCJE no CEU, com a indicação de nulidade da eleição referente ao CEU. De acordo com a Conselheira, o regimento do CEU prevê que os representantes estejam vinculados a ações de extensão, registradas no sistema vigente, há pelo menos 6 meses. Dessa forma, argumentou que apenas uma das candidatas ao CEU preencheria tal requisito. O Decano sustentou que cabe ao Conselho de Coordenação julgar a regularidade do processo eleitoral e, assim, defendeu a homologação do resultado da eleição, inclusive por se tratar de um processo conjunto que abrange a representação tanto no CEG como no CEU. Assim, a seu ver, sendo o resultado homologado, este será comunicado aos Conselhos Superiores envolvidos e, havendo qualquer invalidação por parte deles, o CCJE poderá a aprovar a convocação de nova eleição suplementar ou, ainda, poderá recorrer ao Conselho Universitário, considerando que este é o órgão máximo da Universidade, para se pronunciar a respeito do caso. A Prof.ª Sandra Becker indicou que a verificação do cumprimento do requisito do regimento do CEU em questão só é possível de ser feita pela própria PR-5, pois mesmo ela, na qualidade de coordenadora do Centro, não tem acesso a todos os projetos de extensão. A professora comentou, ademais, que tal requisito foi incluído no regimento do CEU, pois, ao ser criado, o Conselho se preocupava em ter representantes que já tivessem contato prévio com a extensão. O Prof. Eduardo Serra se manifestou sinalizando que considera a criação do CEU um avanço, pois antes a discussão da extensão era tratada apenas em plenária. No entanto, avalia que o dispositivo que limita a representação no CEU aos

docentes com ações cadastradas no sistema da PR-5 gera um filtro que torna o processo de escolha enviesado, comprometendo uma representação democrática. O Prof. Luís Régis informou que o candidato ao CEU vinculado ao IPPUR é recém empossado, no entanto, possui há anos vínculo com laboratório da unidade. O dirigente apontou, ainda, as dificuldades e impasses enfrentados no registro da extensão, tema que já foi tratado anteriormente em outras oportunidades inclusive no âmbito do Conselho de Coordenação. O Prof. Carlos Eduardo Martins se manifestou avaliando que a impugnação deveria ter sido apresentada em momento anterior. Encerradas as intervenções, o Prof. Flávio Martins colocou em votação duas propostas: 1) homologação do resultado da eleição para representação docente do CCJE no CEG e no CEU; e 2) não prorrogação dos mandatos dos atuais representantes, caso seja invalidada a eleição, devendo-se aguardar a finalização de uma nova eleição ou a conclusão do julgamento de eventual recurso contra a decisão de invalidação, sendo ambas as propostas **APROVADAS** por unanimidade. Passou-se ao **item 4 – Proc. nº 23079.223836/2025-39**, referente à Promoção de Docente a Titular, tendo como interessado o Prof. João Felippe Cury Marinho Mathias (IE). O processo foi relatado pelo Prof. Eduardo Serra, que fez a leitura de seu Parecer favorável ao pedido. Em discussão, não houve manifestações. Em votação, **APROVADO** por unanimidade. Passou-se ao **item 5 – Proc. nº 23079.228814/2025-65**, referente à Promoção de Docente a Titular, tendo como interessado o Prof. Renato Dourado Cotta de Mello (COPPEAD). O processo foi relatado pelo Prof. Eduardo Serra, que fez a leitura de seu Parecer favorável ao pedido. Em discussão, não houve manifestações. Em votação, **APROVADO** por unanimidade. Passou-se ao **item 6 – Proc. nº 23079.239599/2025-28**, referente à Alteração de regime de trabalho docente de 40hDE para 20h, tendo como interessado o Prof. Norberto Montani Martins (IE). O processo foi relatado pelo Prof. Eduardo Serra, que fez a leitura de seu Parecer favorável ao pedido. Em discussão, não houve manifestações. Em votação, **APROVADO** por unanimidade. Passou-se ao **item 7 – Proc. nº 23079.222656/2025-30**, referente à Proposta de Reestruturação do curso MBA em Contabilidade para Gestão de Negócios, tendo como interessada a FACC. Em função da ausência justificada do relator, Prof. Otávio Figueiredo, a Prof.ª Gláucia Fernandes fez a leitura do Parecer favorável ao pedido. Em discussão, não houve manifestações. Em votação, **APROVADO** por unanimidade. Passou-se ao item 8 – Nesta sessão, foi submetido o **item 8 – Proc. nº 23079.236052/2025-71**, referente ao Acordo Internacional entre o Centre de Coopération Internationale en Recherche Agronomique pour le Développement (CIRAD) e a UFRJ, tendo como interessado o IPPUR. O processo foi relatado pelo Prof. João Luiz Pondé, que apresentou o seu Parecer favorável ao pedido. Em discussão, não houve manifestações. Em votação, **APROVADO** por unanimidade. Passou-se ao **item 9 – Proc. nº 23079.256708/2024-91**, referente ao Acordo específico de intercâmbio estudantil entre a ESSEC e a UFRJ, tendo como interessado o COPPEAD. O processo foi relatado pelo Prof. Carlos Alberto Bolonha, que fez a leitura de seu Parecer favorável ao pedido. Em discussão, o Prof. Pierre Ohayon se manifestou relatando sua participação na vinda da ESSEC ao Brasil na década de 1980, bem como louvou a presente iniciativa, pois aproxima a UFRJ das principais escolas da Europa. Em votação, **APROVADO** por unanimidade. Passou-se ao **item 10 – Proc. nº 23079.261362/2024-42**, referente ao Acordo de cooperação técnica entre a SUSEP e o IE/UFRJ, tendo como interessado o IE. O processo foi relatado pelo Prof. Luís Régis Silva Junior, que fez a leitura de seu Parecer favorável ao pedido. Em discussão, não houve manifestações. Em votação, **APROVADO** por unanimidade. Passou-se ao **item 11 –Proc. nº 23079.239697/2025-65,** referente à Proposta técnica do projeto de pesquisa "Mapping Health PPPs in Brazil: key actors and shifts in public provision", tendo como interessado o IE. O processo foi relatado pelo Prof. Luís Régis Silva Junior, que fez a leitura de seu Parecer favorável ao pedido. Em discussão, não houve manifestações. Em votação, **APROVADO** por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, o Prof. Flávio Martins relembrou que a próxima reunião ocorrerá no COPPEAD, no dia 15/09, às 12 horas, e encerrou a sessão. E para constar, eu, Thais de Souza Andrade, lavrei a presente ata que segue por mim assinada e pelo Decano do Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas da UFRJ, Prof. Flávio Alves Martins. Rio de Janeiro, 18 de agosto de 2025.

Documento assinado eletronicamente por **Flavio Alves Martins**, **Decano(a)**, em 15/09/2025, às 17:14, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.

Documento assinado eletronicamente por **Thais de Souza Andrade**, **Chefe de Gabinete**, em 15/09/2025, às 17:21, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.ufrj.br/autentica, informando o código verificador **5855125** e o código CRC **828467F1**.

Referência: Processo nº 23079.207047/2025-51 SEI nº 5855125